

T.C.
ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/64
KARAR NO : 2012/744

DAVACI : Aydın TAŞDEMİR
VEKİLİ : Av. Turabi Aykut ÖZDEMİR
GMK Bulvarı Yeşilirmak Cd. No:17/3 Demirtepe
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Ağrı Valiliği - AĞRI

DAVANIN ÖZETİ : Ağrı ili, Doğubayazıt ilçesi, Suluçem Yatılı Bölge Okulu'nda hizmetli olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Yasanın 94.maddesi uyarınca müstafi sayılmasına ilişkin Ağrı Valiliği'nin 14.11.2011 tarihli işleminin; sadece 7 gün görevine gidemediği, görevi başında bulunmasına rağmen göreve gelmediği gibi tutanaklar tanzim edilerek keyfi bir şekilde görevine son verildiği, kararın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen raporda mazaretsiz ve kesintisiz olarak 10 gün süre ile görevine gelmediğinin tespit edilmesi üzerine 657 sayılı Yasa'nın 94.maddesi uyarınca tesis edilen dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Ağrı ili, Doğubayazıt ilçesi, Suluçem Yatılı Bölge Okulu'nda hizmetli olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Yasanın 94.maddesi uyarınca müstafi sayılmasına ilişkin Ağrı Valiliği'nin 14.11.2011 tarihli işleminin iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 94. maddesinde; devlet memurunun bağlı olduğu kuruma yazılı olarak müracaat etmek suretiyle memurluktan çekilme isteğinde bulunabileceği; mezuniyetsiz veya kurumlarınca kabul edilen mazereti olmaksızın görevin terk edilmesi ve bu terkin kesintisiz 10 gün devam etmesi halinde ise, yazılı müracaat şartı aranmaksızın, çekilme isteğinde bulunmuş sayılacağı hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ağrı ili, Doğubayazıt ilçesi, Suluçem Yatılı Bölge Okulu'nda hizmetli olarak görev yapan davacının, özürsüz ve kesintisiz 10 gün göreve gitmediğinden bahisle hakkında açılan soruşturma neticesinde vali adına vali yardımcısı tarafından imzalanan 14.11.2011 tarihli Olur ile 657 sayılı Yasanın 94.maddesi uyarınca 10.06.2011 tarihinden itibaren görevinden istifa etmiş sayılmasına karar verildiği, bakılan davanın sözkonusu kararın iptali istemiyle açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen ve dava konusu işlemin yasal dayanağını oluşturan hükmün incelenmesinden de anlaşılacağı üzere; "çekilme isteğinde bulunmuş sayılma", görevi

T.C.
ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/64

KARAR NO : 2012/744

terkin 10 gün devam etmesi şartı yanında, bu terkin izinsiz olması ya da ileri sürülen mazeretin kurumca kabul edilmemesi şartının gerçekleşmesine de bağlı bulunmaktadır. Bu hali ile ortada "bağlı yetki"nin varlığından söz etmek mümkün olmayıp kurumun mazeretin kabul edilebilirliği konusunda takdir yetkisi olduğu açıktır. Kurumun (atamaya yetkili merciin), bu takdir hakkını kullanabilmesi bakımından usulde paralellik ilkesi gereği "görevden çekilmiş sayılma" işleminin de atamaya yetkili amir tarafından tesisi gerekmektedir.

Bu durumda; Vali olur'u ile 24.02.1998 tarihinde Ağrı Doğubayazıt İmam-Hatip Lisesi hizmetli kadrosuna atandığı anlaşılan davacının usulde paralellik ilkesi gereğince görevden çekilmiş sayılmasına ilişkin işlemin de vali tarafından gerçekleştirilmesi gerekmekte olup, vali adına vali yardımcısı tarafından imzalanarak tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuk ve mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, Anayasa'nın 125. maddesinin son fıkrasında yer verilen " İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür." hükmü uyarınca, davacının, dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının, dava açma tarihten itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının, dava açma tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 151,00 TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 600,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 29/05/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
ATILGAN MUTLU
42962

ÜYE
FATMA ÇALIŞKAN
GÜNEY
97737

ÜYE
SELMA ÇİL
101495

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı : 21,15 TL.
Karar Harcı : 21,15 TL.
Vek. Harcı : 3.30 TL
YD Harcı : 34,80 TL
Posta Gideri : 70,60.-TL.
TOPLAM : 151,00.-TL.

