

Şüphelilerin ortada yargı kararı bulunmasına rağmen uzun süre herhangi bir işlem ya da eylemde bulunmaya gerek duymadıkları, oysa yasal süre olan 30 günlük süre dolduktan sonra dahi makul sayılabilecek bütün süreleri eylemsiz geçirdikleri, idarenin haklı olduğu bir husus varsa bunu yargılamanın ilgili aşamasında ortaya koyması gerektiği, bir başka ifade ile idari gerekler ya da yerindelik gerekçelerine istinaden yargı kararının görmezden gelinemeyeceği, aksi takdirde anayasal sistemimizin vazgeçilmez olarak nitelediği açık olan hukuk devleti ilkesinin tartışmalı konuma düşeceği, bu nedenle;

Ankara Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Nilgün Halloran ve Türkçe ve Yabancı Dil Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü Prof. Dr. Engin Uzun ve Personel Daire Başkanı Sevinç Sezer'in, Danıştay 12. Dairesinin 27.02.2009 tarihli yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasının sağlanması için gerekli tedbiri almayarak, görevlerinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine sebep oldukları, bu fiilin TCK 257/2. madde kapsamına girdiği, bu nedenle haklarında **Lüzum-ı Muhakeme,**

Benzer şekilde Ankara Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Nilgün Halloran ve Personel Daire Başkanı Sevinç Sezer'in, Danıştay 12. Dairesinin 03.11.2010 tarihli iptal kararının uygulanmasının sağlanması için gerekli tedbiri almayarak, görevlerinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme gösterdikleri, kişilerin mağduriyetine sebep oldukları, bu fiilin TCK 257/2. madde kapsamına girdiği, bu nedenle haklarında **Lüzum-ı Muhakeme,**

03.11.2010 tarihli iptal kararı Türkçe ve Yabancı Dil Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü Prof. Dr. Engin Uzun görevli iken TÖMER'e tebliğ edilmediğinden dolayı, Danıştay 12. Dairesinin iptal kararının uygulanmamasında Prof. Dr. Engin Uzun'un kusurunun bulunmadığı anlaşıldığından, hakkında **Men-i Muhakeme,**

kararı verilmesi teklif edilmiştir.

SONUÇ VE KARAR:

