

T.C.
KAHRAMANMARA
DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2013/313

KARAR NO: 2014/1485

DAVACI: AL AÇIKGÖZ

VEKİL : AV. SEVG GÜVEN ALTIPARMAK

Fevzi Çakmak 1 Sokak 3/8 - KızılayÇankaya/ANKARA

DAVALI: KAHRAMANMARA SÜTÇÜ MAM ÜN VERS TES REKTÖRLÜ Ü

VEKİL : AV. Ç DEM HATUN DO AN

K.S.Ü Av ar Yerle kesi Hukuk Mü avirli i Merkez/K.MARA

DAVANIN ÖZET : Kahramanmara Sütçü mam Üniversitesi Andırın Meslek Yüksek Okulu'nda ö retim görevlisi olan davacı tarafından; 5 gün süre ile mesaiye gelmedi inden bahisle 1/10 oranında aylıktan kesme cezasıyla cezalandırılmasına ili kin 25.02.2013 tarih ve 99 sayılı i lemin; belirtilen tarihlerde fiilen derslerin bitti i, sınav ka ıtlarını okudu u ve bütünleme sınav sorularını hazırladı ı, bununla birlikte 2 defa da okula gitti i ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Davacının 21-25.01.2013 tarihleri arasında izinsiz ve mazeretsiz olarak 5 i günü mesaiye gelmedi i, verilen cezanın hukuka uygun oldu u, davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Kahramanmara dare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava, Kahramanmara Sütçü mam Üniversitesi Andırın Meslek Yüksek Okulu'nda ö retim görevlisi olan davacı tarafından; 5 gün süre ile mesaiye gelmedi inden bahisle 1/10 oranında aylıktan kesme cezasıyla cezalandırılmasına ili kin 25.02.2013 tarih ve 99 sayılı i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

Yüksekö retim Kurumları Yönetici, Ö retim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeli inin 9'uncu maddesinin(b) fıkrasında, izinsiz ve kurumlarınca kabul edilen ö zrü olmaksızın 3- 9 gün göreve gelmeme eylemi kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmış ı, 16. maddesinde, geçmi hizmetleri sırasında çalı maları olumlu olan ve iyi veya çok iyi derecede sicil alan yönetici ve ö retim elemanları ile memurlar ve di er personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanının uygulanabilece i belirtilmi tir.

Anılan Yönetmeli in 33. maddesinin (b) fıkrasında, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının görevlinin ba lı oldu u kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra atamaya yetkili amir tarafından verilece i belirtilmi ı, 41. maddesinde ise, Disiplin Kurulu ve Yüksek Disiplin Kurulunun ayrı bir ceza tayinine yetkisi olmadığı, cezayı kabul veya reddedece i, red halinde atamaya yetkili amirlerin ba ka bir disiplin cezası vermekte serbest oldukları kurala ba lanmı tır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Kahramanmara Sütçü mam Üniversitesi Andırın Meslek Yüksekokulunda ö retim görevlisi olarak görev yapmakta oldu u, davacının 5 gün süreyle göreve gelmedi inden bahisle 25.02.2013 tarih ve 99 sayılı Yüksekokul Müdürlü ü i lemiyle 1/10 oranında aylıktan kesme cezasıyla cezalandırıldı ı, bu cezanın iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Yetki kurallarının dar ve özel anlamda kamu düzenine ili kin oldu u, bu nedenle, idarenin yetki kurallarına sıkı bir ekilde uymak zorunda bulundu u idare hukukunun bilinen ilkelerindedir. Dar

T.C.
KAHRAMANMARA
DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2013/313

KARAR NO: 2014/1485

anlamda yetki unsuru denilen karar alma yetene i, konu, yer ve zaman itibariyle Anayasa ve yasalarla belli bir organ, makam ve kamu görevlilerine tanınmı bir güçtür. Yetkinin kimin tarafından kullanılacağı nı belirleyen kuralların varlığı halinde bu yetkinin devri ve paylaştırılması konusunda da açık bir düzenlemenin bulunması gerekmektedir.

Sözü edilen Yönetmelik maddelerine göre, kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verme yetkisi Disiplin Kuruluna tanınmıştır. Ayrıca, geçmiş hizmetlerin dikkate alınarak bir alt ceza verme yetkisinin, asıl cezayı vermekle yetkili kılınmış disiplin amiri ve kurullarına ait olacağı yerleşmiş disiplin hukuku ilkeleri ve yargı içtihatları arasındadır. Çünkü, burada bir alt cezayı gerektiren fiil ve haller de il, asıl cezanın konusunu oluşturan fiil ve hallerin var olup olmadığı, eylemin suç ve ceza tanımlarına uyup uymadıkları değerlendirilecektir. Aksi dü ünce disiplin cezasının verilmesinde yetki devri olmasına neden olabilecektir.

Yetki devrinin hukuken geçerli olabilmesi daha önce kanunda açıkça öngörülmesi olmasına bağlıdır. Stisnai durumlar hariç, yasayla bir makama veya organa verilmiş bir yetkinin başka bir makama ya da kişiye devri mümkün olmadığından, disiplin cezası verme yetkisinin de yetkili kurul ya da amir tarafından devredilmesine hukuken imkan bulunmamaktadır.

Bu konu Yönetmeliğ in de inilen 41. maddesindeki Disiplin Kurulunun ayrı bir ceza tayinine yetkisinin bulunmadığı, teklifi red ya da kabul edeceği, red halinde atamaya yetkili amirlerin başka bir disiplin cezası vermekte serbest olduklarına ilişkin düzenleme de belirtilen ilkelerin yansımasıdır. Ancak hafifletici nedenler gözönüne alınarak verilecek bir alt cezaları kapsamamaktadır. Aksi halde disiplin amirinin kendiliğ inden alt cezayı takdir etmesinde yetki gaspı söz konusu olduğu gibi, Yüksek Disiplin Kurulunca bir alt cezanın verilmesini disiplin amiri veya kuruluna bırakabilmesi de hukuka aykırı bir yetki devrini oluşturacaktır.

Olayda, davacıya isnat edilen eylemin kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektirdiği, bu cezayı vermeye yetkili makamın da disiplin kurulu olduğu, davacının geçmiş hizmetlerin dikkate alınarak bir alt ceza verme yetkisinin de asıl cezayı vermekle yetkili kılınmış disiplin kuruluna ait olacağı tabidir.

Bu durumda, dava konusu Yüksekokul Müdürlüğü ileminde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu ilemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 167,55 TL yargılama giderinin ve 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 20/10/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan
ORHAN AKINCILAR
97691

Üye
SERDAR ABUR U
101827

Üye
HAL ME BEKTA
152958

YARGILAMA G DERLER :

Ba vuru Hacı : 24,30 TL
Karar Harcı: 24,30 TL

T.C.
KAHRAMANMARA
DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2013/313
KARAR NO: 2014/1485

Vekalet Harcı :	3,75 TL
Yd Harcı :	40,00 TL
Posta Gideri:	75,20 TL

TOPLAM: 167,55 TL